

PROCÉS PARTICIPATIU EN EL MARC DE LA
REVISIÓ DEL POU M DE SANT MARTÍ DE TOUS

JORNADA CIUTADANA DE PROPOSTA DE MESURES

Informe de resultats



AJUNTAMENT
DE SANT MARTÍ DE TOUS

edas
espai d'anàlisi social

21 d'octubre de 2008

CRÈDITS

Realitzat per:



Direcció del taller i elaboració informe:

Manel Gil López

Lidia Daza Pérez

Dinamització i tractament de resultats:

Lidia Daza Pérez

Marc Garcia Cebrián

Elisenda Ros Bo

Suport tècnic de:

Estudi d'Arquitectura Ferran Navarro Acebes

Amb el suport de:



AJUNTAMENT
DE SANT MARTÍ DE TOUS

INDEX

INDEX	2
1. INTRODUCCIÓ	3
2. ORGANITZACIÓ DE LA JORNADA CIUTADANA DE PROPOSTA DE MESURES.....	4
3. PROGRAMA DE LA SESSIÓ	7
4. PRINCIPALS RESULTATS DE LA SESSIÓ	8
5. AVALUACIÓ DELS TALLERS PARTICIPATIUS	22
6. PARTICIPANTS	28
ANNEX	30
PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES AL GRUP GROC	37
PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES DEL GRUP VERMELL.....	46
PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES DEL GRUP VERD.....	52
PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES DEL GRUP BLAU	56

1. INTRODUCCIÓ

El dia 11 d'Octubre de 2008 es va desenvolupar la segona jornada participativa de debat, dins del procés participatiu desenvolupat en el marc dels treballs de revisió del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Sant Martí de Tous.

El present document és el resultat de dita sessió de treball. El document s'inicia amb una exposició de les qüestions relatives a l'organització i la metodologia de treball desenvolupada durant la jornada participativa. A continuació, i a partir d'un exercici de síntesi dels resultats obtinguts durant el treball en els grups, es presenta un compendi de les propostes generades organitzades per temàtiques. Finalment el document finalitza amb un annex en el qual es presenten els resultats obtinguts en el treball dins de cada grup amb un relat del debat suscitat per entendre l'origen de la major part de les propostes generades.

2. ORGANITZACIÓ DE LA JORNADA CIUTADANA DE PROPOSTA DE MESURES

Objectius:

- a) Aprofundir en el debat dels diferents àmbits temàtics de l'Avanç del Pla. Per a fer-ho es planteja recollir opinions i suggeriments sobre el que caldria incloure dins la nova proposta de planejament en relació a diferents àmbits temàtics:
- Xarxa viària i mobilitat.
 - Dotacions i qualitat de vida (equipaments i espai públic) i habitatge.
 - Protecció del territori: medi ambient, patrimoni natural i arquitectònic i sostenibilitat.
 - Creixements industrials
- b) Obtenir una prioritització de les propostes i suggeriments generats en cada un dels grups de treball.

Convocatòria i assistència registrada

La convocatòria a la sessió de treball ha estat oberta a tota la població del municipi, i s'ha realitzat mitjançant una carta informativa adreçada a totes les llars, junt amb el reforç de notificacions a la pàgina web del municipi. La confirmació prèvia d'assistència a la sessió era recomanada per tal de facilitar la previsió per a l'organització de la jornada, i aquesta podia fer-se tant presencialment com mitjançant telèfon.

S'ha registrat l'**assistència de 41 veïns i veïnes** del municipi, als quals caldria afegir la presència de personal de perfil polític i tècnic de l'Ajuntament.

Tècnica de dinamització:

La sessió s'ha desenvolupat mitjançant una dinàmica de treball de grups heterogenis (perfils barrejats) dels participants, per aprofundir en el debat i cercar la generació de propostes d'actuació.

Suport per al treball en grups

Per al treball en grups s'ha comptat amb suport gràfic mitjançant plànols de les dues propostes de l'Avanç del Pla - Segle XX i Segle XXI -. També s'ha comptat amb el suport tècnic ofert per l'equip tècnic de l'equip redactor i de l'arquitecte municipal als conductors dels grups de treball.

Organització del treball

La dinàmica de treball desenvolupada a cada un dels grups ha estat la següent:

- ▶ **Generació de propostes** d'actuació en relació a les necessitats del municipi pel que fa a equipaments, espais públics, habitatge, mobilitat i estructura viària, indústria, protecció del territori. El treball de generació de propostes s'ha realitzat a partir de la discussió de les dues propostes d'Avanç del Pla exposades en sessions anteriors - Segle XX i Segle XXI- i de la seva discussió sobre plànols. Per a la discussió ha estat important la definició d'un futur a assolir per al municipi, realitzada pels participants en la sessió de debat anterior, donat que aquest debat previ ha estat pres com a punt de partida per a la generació de propostes per part de molts dels participants.
- ▶ **Priorització de propostes.** Les propostes que han estat generades durant el debat als grups han estat anotades i finalment s'ha procedit a desenvolupar una dinàmica que ha permès dur a terme un exercici de priorització de les mateixes. Per a realitzar la priorització cada un dels assistents disposava de cinc adhesius que han distribuït entre totes les propostes de mesures generades dins del grup, manifestant així la seva preferència per aquelles que cadascú a considerat més importants. D'aquesta manera s'ha obtingut una priorització de les diferents propostes presentades a cada un dels grups, realitzada pels mateixos participants. Un cop finalitzades les votacions s'ha realitzat un ràpid recompte i s'han destacat les propostes que han tingut un major suport.

- ▶ *Presentació del debat dels grups en plenari.* Per finalitzar la sessió participativa, els participants s'han reunit en un plenari en el qual els moderadors dels grups de treball ha fet una breu exposició del debat desenvolupat en els grups , destacant el resultat de la prioritització de propostes obtinguda.

Avaluació

El treball desenvolupat en els grups ha finalitzat amb el lliurament als participants d'un qüestionari amb el qual podien realitzar una avaluació de les dues sessions de debat realitzades.

3. PROGRAMA DE LA SESSIÓ

Estructura de la sessió

- 9.30h (10') Presentació institucional de la sessió. Sr. David Alquézar Alcalde de Sant Martí de Tous.
- 9:40h (5') Presentació del Taller i distribució dels assistents en grups de treball . EDAS.
- 9:45h (15') Pausa-cafè.
- 10:00h (140') TREBALL EN GRUPS. Debat, generació de propostes d'actuació i prioritització. EDAS amb suport de l'equip redactor.
- 12:20h (10') FINALITZACIÓ DEL TREBALL EN GRUPS. PAUSA
- 12:30h (25') PRESENTACIÓ DEL DEBAT DELS GRUPS EN PLENARI. Presentació dels resultats del debat generat en cada un dels grups. EDAS.
- 12:55h Cloenda de la sessió. Sr. David Alquézar Alcalde de Sant Martí de Tous.

4. PRINCIPALS RESULTATS DE LA SESSIÓ

4.1. Organització de la informació

El debat en els quatre grups de treball que s'han format amb els participants a la sessió, es va centrar principalment en cinc àmbits temàtics:

1. Xarxa viària
2. Habitatge
3. Serveis i equipaments
4. Creixements industrials
5. Protecció del territori

Al voltant d'aquests temes, els 41 participants a la sessió han generat un total de 81 propostes d'actuació. Moltes d'aquestes propostes i comentaris recullen en part, o en la seva totalitat, solucions apuntades a les propostes tècniques S.XX i S.XXI, tot i que també s'han recollit diferents modificacions a les mateixes, i també algunes propostes de caràcter nou.

La major part de les propostes són susceptibles de ser recollides d'alguna manera en la nova normativa que ha de regular la classificació del territori del municipi. El debat, però ha generat també propostes de caràcter molt específic que no poden ser recollides en aquesta normativa, o d'altres que no tenen relació amb la temàtica posada a debat. Si durant el debat en els diferents grups s'han produït propostes d'aquest tipus, s'ha intentat explicar que no formaven part de l'objecte de debat, i en conseqüència, aquests comentaris no han estat incorporats a la prioritització final. Tot i així, la dinàmica en els diferents grups de treball ha estat molt intensa i no sempre ha estat possible destriar aquestes "propostes" durant el treball. Per aquesta raó, si han estat presents en la prioritització de propostes en els grups, s'han mantingut com a proposta en aquest document. En aquells casos en que aquest filtre previ ha funcionat en el treball en el grup, els comentaris han estat recollits en l'annex en el qual s'explica el treball en els grups.

En aquest apartat la informació còpsada durant el debat en els grups s'ha organitzat de manera temàtica. Així, s'han recollit totes les propostes

relacionades amb un dels cinc àmbits presentats anteriorment, en funció del seu àmbit. S'ha generat també un sisè àmbit (Altres) en el qual s'han recollit algunes propostes no classificables directament en els cinc àmbits descrits prèviament. Cada proposta està precedida per un títol que indica el grup que ha realitzat la proposta i l'àmbit a la qual pertany.

Les propostes han estat organitzades per àmbit temàtic general, àmbit temàtic concret i ordenades de major a menor en funció del suport que cadascuna ha obtingut durant la prioritització en el grup en el qual ha estat generada.

Aquelles propostes que es pot considerar que són la mateixa, han estat integrades en una mateixa i s'han sumat els suports assolits en els diferents grups.

4.2. Priorització de les propostes

Un cop finalitzat el debat i la generació de propostes s'ha distribuït entre cada un dels participants cinc adhesius de color. Amb aquests punts de color cada participant podia realitzar una selecció individual respecte quines del total de propostes generades mereixen el seu suport. D'aquesta manera, finalment s'ha obtingut un llistat prioritzat de totes les propostes generades.

Totes les propostes generades durant les dinàmiques de grups són importants i cal que siguin analitzades de la mateixa manera. L'objectiu de la prioritització és disposar d'un mecanisme que permeti establir quin es el grau de recolzament ciutadà que obtenen les diferents propostes generades, per si en algun moment fos necessari prioritzar la seva implementació. Tot i que el resultat de la prioritització és un rànking de les propostes, considerem que el més enriquidor és conèixer si les propostes tenen un recolzament més o menys majoritari, i no pas comptabilitzar el nombre de suports obtinguts.

Propostes de xarxa viària

El treball desenvolupat en els quatre grups ha permès obtenir un total de 22 propostes en aquest àmbit temàtic.

Les propostes elaborades en els grups reflecteixen majoritàriament la preocupació per cercar solucions que millorin el trànsit, tant extern com intern, amb un denominador comú, que és la majoritària oposició envers a la construcció d'una rotonda de circumval·lació, com la proposada a la proposta S.XXI. Com a alternativa es proposa la interconnexió de diferents carrers interns del nucli i de la part baixa del castell.

Pel que fa a vies d'accés al nucli s'apunten principalment dues possibilitats:

- la possibilitat d'obrir i arranjar carrers i camins que ja existeixen, com alternativa a l'accés al nucli que permeti reduir el trànsit al C/ de la Pau;
- també es recullen veus que apunten a que el trànsit extern pugui entrar directament pel C/ de la Pau, com s'apunta a la proposta S.XXI, tot i que sense continuar amb la circumval·lació de ronda.

En relació a l'aparcament es proposa la creació d'aparcaments dissuasius fora del nucli, a Les Heres i a l'entrada del Serral.

Internament també es recullen diverses propostes que apunten a millorar l'accessibilitat i mobilitat sobretot dels vianants, incloent propostes que apuntin a la seva prioritització davant l'automòbil, dins del nucli.

Externament destaca un ampli recolzament a la proposta de construcció de rondes que es fa a la proposta S.XXI.

Les propostes recollides es presenten en el següent quadre:

1. Xarxa viària	Recolzaments
Rotondes	
Adoptar la solució apuntada a la proposta S.XX en relació a la construcció de rondes	TOTAL 13
Proposta Vermell1.a. Adoptar part de la solució viària proposada en la proposta S.XXI corresponent a la realització de les dues rotondes proposades (la del Pal i la del costat de l'escola), i per tant, en aquest darrer cas, mantenir el traçat recte del carrer de La Pau com a entrada principal del poble.	(7)
Proposta Groc1.a. Construir les dues rotondes proposades a la proposta SXXI (una davant de la benzinera i una segona rotonda un cop passada la zona de polígon industrial). A partir d'aquesta segona rotonda caldria obrir un nou vial que enllaci amb el Carrer de la Pau, com es preveu a la proposta tècnica. En canvi, es manifesta que no s'ha de continuar el traçat amb la circumval·lació de ronda proposada. En el nou tram entre la segona rotonda i el Carrer de la Pau es proposa destinar espai per a aparcament.	(6)
Proposta Verd1.b. Fer rotondes diferents per entrar al polígon i al poble. Per l'entrada al poble caldria fer la rotonda proposta a la proposta S.XX, una altra a l'entrada actual del polígon i una altra rotonda a la carretera entre el pal (benzinera) i la casa nova per absorbir l'increment de trànsit si el polígon s'ampliés	2
Proposta Verd1.a. Mantenir la rotonda a l'inici del poble de la proposta de Pla XXI, permet desbloquejar l'entrada al municipi i facilita el poder travessar-lo	-

1. Xarxa viària	Recolzaments
Vies d'accés al poble	
Proposta Verd1.c. Potenciar el camí de Bassulles d'entrada al poble per anar a parar a la carretera de Sta. Coloma.	4
Proposta Verd1.d. Modificar i millorar les vies d'accés al poble reduint el trànsit pel carrer de la Pau. (En aquest sentit es recullen diferents aportacions)	TOTAL 2
1. Descongestionar l'entrada al poble, pel C/ la Pau, fent entrar el tràfic per dalt, per Serral i el C/ Indústria.	(2)
2. Que s'adeqüi l'entrada del Serral com a via d'accés principal al poble. Actualment ja s'utilitza però s'hauria d'adequar a l'ús.	(-)
3. Entrada al poble pel Serral baixant per la zona sud del Serral, donant la volta per les granges del Bajo i donar sortida per Bessulles (fins a l'Alsina). Així es reduiria el pas del poble pel c/ La Pau.	(-)
Proposta Blau1.b. Fer C/ de la Pau per sota de Can Manadetes	1
Proposta Groc1.b. Realitzar un accés a la carretera de Santa Coloma pel Serral.	-

1. Xarxa viària	Recolzaments
Com a alternativa a la proposta de ronda de circumval·lació es proposa connectar diferents carrers de la part de sota del castell:	
Proposta Blau1.a. No fer la ronda. Com a alternativa es proposa connectar els següents carrers: C/ Diputació amb Camí de Sentfores; C/ Diputació amb Sant Martí; C/ Comerç amb el C/ del Serral; condicionar el Camí de Ca la Quica	8
Proposta Verd1.e. Connectar els carrers Diputació i St. Sebastià per donar sortida per dalt i continuar fins la ronda del Castell.	-
Proposta Blau. 1.c. No fer la ronda sud, sinó una adequació d'una "mitja ronda" aprofitant els carrers de sota el castell amb Diputació (tenint en compte el no al pla d'urbanització de La Passada)	-

1. Xarxa viària	Recolzaments
Aparcament	
Proposta Verd1.f. A l'entrada del Serral que es contempli un aparcament dissuasiu al costat dels equipaments projectats.	-
Proposta Verd1.g. Fer aparcament a la zona de les Heres	-

1. Xarxa viària	Recolzaments
Mobilitat i accessibilitat	
Proposta Vermell1.e. Urbanitzar i adequar el Camí de La Passada d'acord amb el que planteja la proposta Segle XXI.	4
Proposta Vermell1.b. Crear una accés de vianants a l'escola, tal i com està proposada al model Segle XXI.	3
Proposta Verd1.h. Fer una andana a la carretera, per poden caminar des del Parc fins el Pal	2
Proposta Vermell1.c. Fer un estudi i revisió de les direccions dels carrers del poble que faciliti la mobilitat i accessibilitat als diferents punts del poble.	2
Proposta Vermell1.d. Transformar els carrers Prat i Major en vies de vianants.	-
Proposta Verd1.i. Declaració de poble lent (limitar la velocitat a l'interior del nucli a 30 km)	-
Proposta Verd1.j. Fer que els vials del municipi siguin de doble direcció	-

Propostes d'habitatge

El treball desenvolupat en els quatre grups ha permès obtenir un total de 13 propostes en aquest àmbit temàtic.

El debat al voltant d'aquest punt ha estat centrat principalment amb el creixement futur del municipi. En aquest sentit s'han tornat a recollir manifestacions majoritàries respecte a la necessitat que el creixement sigui pautat i controlat, tot i que podem diferenciar almenys dos posicionaments:

- per una banda s'identifica una voluntat de limitar el creixement al voltant dels 1.400 a 1.500 habitants pels propers 25 a 30 anys.
- per una altra banda, s'identifica un discurs que no estableix un màxim concret a assolir pel creixement.

Respecte a les zones de creixement la primera visió, més limitadora respecte al creixement, opta principalment per no desenvolupar noves zones per a la promoció d'habitatge, limitant la construcció a una mitjana anual reduïda d'habitatges, i aprofitant els espais sense edificar que hi hagi en el perímetre actual del nucli. La segona visió, que podríem qualificar com a menys limitadora del creixement, obre la possibilitat a desenvolupar noves zones de creixement, tot i que també contemplant l'ocupació d'espais lliures del nucli i tenint en compte que el creixement ha de ser limitat i controlat.

Respecte a la tipologia d'habitatges de nova construcció majoritàriament s'opta per mantenir les característiques dels habitatges actuals en el nucli, i s'opta perquè siguin edificacions de planta baixa més dos, com a màxim, impedit la construcció de blocs d'edificis.

Un altre aspecte que preocupa de manera majoritària és la possibilitat que la població del municipi, sobretot el jovent, tingui oportunitats d'establir-se pel seu compte en el poble, sense haver de marxar a d'altres poblacions. En aquest sentit es recullen propostes que demanen la construcció d'habitatges de protecció oficial, o que amb el nou planejament s'incorpori la possibilitat que els propietaris de terrenys al municipi puguin edificar habitatges per a ús propi a canvi de permutes de terrenys per al municipi.

Les propostes recollides han estat les següents:

2. Habitatge	Recolzaments
Zones de creixement	
Proposta Groc2.c. <i>Desenvolupar algunes noves zones per assolir un creixement limitat i controlat, en la línia de desenvolupar la proposta S.XX amb algunes petites aportacions de la proposta S.XXI, com per exemple les rotondes d'entrada o l'equipament educatiu a l'entrada del nucli.</i>	4
Proposta Groc2.b. <i>Dins de la voluntat de contenció respecte al creixement del municipi, assolint com a màxim els 1.500 habitants en els propers 25 a 30 anys, es proposa no destinar cap nova àrea a la promoció de nou habitatge, excepte la possibilitat de fer-ne un màxim de 8 a 10 habitatges amb la prolongació de carrers ja existents - com per exemple als carrers Sant Valentí, Diputació, La Passada,...-.</i>	4
Proposta Verd2.b. <i>Fer el creixement del poble de forma circular, aprofitant tots els queixals (espais lliures del perímetre actual) que queden. No fer un creixement en tipus ala (expansiu en el territori), sinó creixement compacte de forma circular (concentrat).</i>	3

2. Habitatge	Recolzaments
Compleció del nucli	
Proposta Blau2.b. <i>Reompliment de parcel·les internes existents al nucli (industrials/agrícoles) i transformar-les en zona urbanitzable (habitatges). Ex.: C/ St. Valentí; Tot entenent que hi ha d'haver un creixement moderat</i>	4
Proposta Verd2.f. <i>Analitzar des del municipi que es pot fer amb les cases deshabitades. Ocupar els espais buits que hi ha en el nucli.</i>	2
Proposta Groc2.d. <i>Promoure l'ocupació de solars i habitatges buits en el centre del poble.</i>	-

2. Habitatge	Recolzaments
Nou habitatge	
Proposta Blau2.a. <i>Creixement a 1500 habitants; construcció de 5 habitatges nous a l'any</i>	6
Proposta Verd2.e. <i>Que es tinguin en compte situacions puntuals dels veïns del poble que vulguin edificar en el seus terrenys (En aques sentit es defensava el permte l'edificació d'habitatge per a ús propi en terrenys considerats com a no urbanitzables, a canvi de permutes de terrenys amb l'Ajuntament)</i>	5

2. Habitatge	Recolzaments
<i>Tipologia d'habitatge</i>	
<i>Proposta Verd2.a. Creixement del municipi moderat, controlat per l'Ajuntament, del poble i pel poble. No fer blocs de pisos</i>	5
<i>Proposta Verd2.c. Les edificacions que s'hagin de promoure al poble per habitatge haurien de ser tipus adossat de planta baixa + 2, aprofitant els queixals (espais buits) que queden per omplir en el perímetre actual (creixement de forma circular).</i>	3
<i>Proposta Groc2.a. Promoure habitatge protegit, tot i que ben regulat per controlar les persones que puguin accedir-hi, i sobretot per donar resposta a la demanda de gent del poble.</i>	3

2. Habitatge	Recolzaments
La Passada	
<i>Proposta Verd2.d. Les edificacions noves que s'hagin de fer a la Passada cal que siguin habitatges aïllats unifamiliars de planta baixa.</i>	6
<i>Proposta Blau2.c. Definir La Passada com a ZUN (Zona de Nova Urbanització) establint un límit de creixement anual de l'1-2%</i>	3

Propostes d'equipaments i espai públic

El treball desenvolupat en els quatre grups ha permès obtenir un total de 28 propostes en aquest àmbit temàtic.

Entre les propostes recollides destaca la preocupació dels participants per disposar d'equipaments per a la gent gran, principalment aquells que assegurin que la seva cura, atenció i tractament pugui realitzar-se en el mateix poble, sense que hagi de sortir del poble.

En segon lloc ha destacat el debat al voltant dels equipaments educatius. Els posicionaments sobre la necessitat d'ampliar aquest equipament i també sobre la seva possible ubicació són diversos. Tot i que majoritàriament es considera que cal fer un nou equipament educatiu, encara hi ha gent que pensa que l'existent pot ampliar-se. En relació a la ubicació, principalment s'està d'acord amb l'emplaçament que es proposa a la proposta S.XXI.

En tercer lloc destaca la proposta de desenvolupar una nova zona esportiva, tot i que també es recullen veus que aposten per reformar l'existent actualment.

Les propostes recollides en el treball en els grups s'exposen a continuació a la següent taula:

3. Equipaments i espai públic	Recolzaments
<i>Equipaments per a gent gran</i>	24
<i>Proposta Verd3.a. Espais per a la gent gran</i>	6
<i>Proposta Groc3.a. Residència d'avis amb centre de dia.</i>	5
<i>Proposta Groc3.b. Construir un nou casal d'avis.</i>	4
<i>Proposta Vermell3.d. Dotar al poble d'espais polivalents que acullin el casal d'avis, espais lliures i espais per als infants.</i>	4
<i>Proposta Blau3.b. Pensar en la ubicació, per a la posterior creació del centre de dia i residència d'ancians</i>	4
<i>Proposta Verd3.b. Ubicar els espais per la gent gran a l'edifici Aldo Martin.</i>	1

3. Equipaments i espai públic	Recolzaments
Educatius	22
Escola	
<p>Ubicar una nova escola segons la proposta S.XXI</p> <p><i>Proposta Vermell3.a. Instal·lar l'escola segons el plantejat al model del Segle XXI.</i></p> <p><i>Proposta Groc3.e. Fer una nova escola seguint la proposta S.XXI</i></p> <p><i>Proposta Verd3.i. Ubicació escola S XXI</i></p>	<p>TOTAL 8</p> <p>(4)</p> <p>(2)</p> <p>(2)</p>
<p><i>Proposta B3.a. Nova ubicació per l'escola, proposant 3 possibles emplaçaments (No es vol desenvolupar el pla d'urbanització de La Passada): Zona esportiva; entrada del poble; Baixada del Serral.</i></p>	<p>7</p>
<p>Ubicar una nova escola segons la proposta S.XX</p> <p><i>Proposta Verd3.j. Ubicació escola SXX- però que sigui una construcció només de planta baixa per mantenir la visual de la Passada</i></p> <p><i>Proposta Groc3.d. Fer una nova escola seguint la proposta S.XX</i></p>	<p>TOTAL 4</p> <p>(3)</p> <p>(1)</p>
<p>Ampliar l'escola existent actualment</p> <p><i>Proposta Groc3.c. Ampliar l'escola actual (encara que suposi prescindir de la piscina i que pugui suposar un augment en els problemes per accedir-hi.</i></p> <p><i>Proposta Verd3.k. Ubicació actual de l'escola, utilitzant l'espai de les piscines... el que permetria construir la nova escola amb les especificacions legals pertinents</i></p>	<p>TOTAL 1</p> <p>(1)</p> <p>-</p>
Varis	
<p><i>Proposta Groc3.j. Ampliació de la llar d'infants actual.</i></p>	<p>1</p>
<p><i>Proposta Verd3.h. Integrar l'escola de música a l'escola actual, per aprofitar els espais existents</i></p>	<p>1</p>

3. Equipaments i espai públic	Recolzaments
Equipaments esportius	
Fer una nova zona esportiva	TOTAL 9
Proposta Verd3.f. Ubicar el poliesportiu, l'escola i altres serveis al "camp de telèfons".	(3)
Proposta Blau3.c. Ubicar la zona esportiva a l'entrada del poble davant de Puntarró	(3)
Proposta Groc3.h. Fer una nova zona esportiva amb cessió del terreny per part de particulars, el que suposaria la promoció de nou habitatge.	(2)
Proposta Groc3.g. Fer una nova zona esportiva amb la compra de terreny per part de l'Ajuntament.	(1)
Renovar la zona esportiva actual	TOTAL 1
Proposta Groc3.f. Renovar la zona esportiva actual.	(1)
Proposta Verd3.e. Donar una empenta als equipaments esportius actuals (renovar la zona esportiva actual)	-
Proposta Vermell3.b. Millorar i ampliar la zona esportiva.	-

3. Equipaments i espai públic	Recolzaments
Espai públic	
Proposta Verd3.i. La zona de la Passada fer zona verda particular i zona verda perimetral	5

3. Equipaments i espai públic	Recolzaments
Altres	
Proposta Verd3.c. Biblioteca	2
Proposta Vermell3.c. Ampliar el cementiri.	1
Proposta Verd3.g. Serveis unificats al mateix lloc, per exemple el Sindicat seria un bon lloc.	1
Proposta Groc3.i. Ampliar l'ambulatori a la ubicació actual o a una de nova.	-
Proposta Verd3.d. Contemplar la possibilitat de crear espais oberts per a joves per a la pràctica d'esports urbans	-

Propostes de creixement industrial

El treball desenvolupat en els quatre grups ha permès obtenir un total de 6 propostes en aquest àmbit temàtic.

En relació al polígon industrial es recull la voluntat que el polígon no sobrepassi les necessitats del municipi, ubicant les empreses existents al nucli, i que en tot moment es reguli la seva ocupació per indústries i empreses de caire no contaminant. En relació a l'ocupació del polígon es recull una proposta d'ubicar-hi una deixalleria municipal i un centre de reciclatge.

També destaca l'acord recollit en un dels grups respecte a que el creixement del polígon es planifiqui cap a la carretera, i no cap el nucli. També s'han recollit propostes, tant en aquest apartat com en el relacionat a la vialitat, en el sentit que es prevegi distribuir el trànsit del polígon de manera que no interfereixi amb el trànsit de la carretera d'accés al municipi, preveient la construcció d'accessos directes des de la carretera de Santa Coloma.

Les propostes i comentaris recollits en relació al polígon industrial han estat:

4. Creixements industrials	Recolzaments
<i>Proposta Groc4.a. El polígon industrial ha de créixer cap a la carretera de Sta. Coloma i hauria de comptar amb un accés directe des de la mateixa.</i>	4
<i>Proposta Blau4.a. El polígon ha de cobrir les necessitats del poble.</i>	4
<i>Proposta Vermell4.a. Portar la petita i mitjana empresa al polígon del poble.</i>	3
<i>Proposta Vermell4.b. Construir una deixalleria municipal i un centre de reciclatge.</i>	2
<i>Proposta Verd4.a. Fer una barrera verda al voltant dels polígons industrials per minimitzar l'impacte visual.</i>	1
<i>Proposta Verd4.b. Els creixements de la zona industrial han d'estar regulats pel municipi, evitant que es situïn indústries contaminants</i>	-

Propostes de protecció del territori

El treball desenvolupat en els quatre grups ha permès obtenir un total de 6 propostes en aquest àmbit temàtic, les quals es relacionen a continuació:

5. Protecció del territori: medi ambient, patrimoni natural i arquitectònic i sostenibilitat	Recolzaments
<i>Promoure les energies renovables a equipaments i nova construcció</i>	TOTAL 7
<i>Proposta Blau5.a. Control de la contaminació atmosfèrica i potenciació d'energies renovables i sostenibles (plaques solars).</i>	(4)
<i>Proposta Vermell5.c. Captació d'energies renovables (hortes solars i equipaments amb plaques solars).</i>	(3)
<i>Proposta Vermell5.a. Protecció de La Fou, l'Alzina de Cal Gol, l'Alzina de la Creu de Pedra, el Pi de la Resclosa.</i>	5
<i>Proposta Vermell5.b. Recuperar el Parc Bató i part de la riera, fins els Molins.</i>	5
<i>Proposta Vermell5.d. Convertir espais verds/parcs de dins del nucli en hortes públiques.</i>	1
<i>Proposta Blau5.b. Evitar el tancament total de parcel·les rústiques deixant el límit sense tancar i respectant amplades de camins</i>	-

Altres propostes

El treball desenvolupat en els quatre grups ha permès obtenir un total de 5 propostes o comentaris que no es poden relacionar directament amb els àmbits anteriors. Principalment destaca la preocupació de la població que els diferents subministraments estiguin garantits tant per a la població actual com per a la futura, sobretot en cas que es prevegi un cert creixement.

6. Altres qüestions	Recolzaments
<i>Proposta Verd2.g. Aprofitar totes les propostes entrades a l'Ajuntament amb anterioritat</i>	-
Subministraments	TOTAL 13
<i>Proposta Groc3.k. Preveure la prestació de serveis i subministraments en cas que s'hagi de fer nou habitatge.</i>	(7)
<i>Proposta Vermell3.e. Revisar clavegueram i xarxa subministrament aigües.</i>	(2)
<i>Proposta Blau3.d. Garantir en tot moment els subministraments (aigua, llum, força) i clavegueram en correcte funcionament.</i>	(2)
<i>Proposta Blau3.e. Preveure el soterrament de cablejat elèctric i antenes i cable fibra òptica, etc.</i>	(2)

Els qüestionaris d'avaluació han estat un altre canal emprat pels participants per fer arribar els seus comentaris i propostes. En aquest sentit, s'ha recollit en un qüestionari del grup vermell en el que es proposa l'adequació d'un càmping municipal.

5. AVALUACIÓ DELS TALLERS PARTICIPATIUS

Tot mecanisme participatiu és un procés on els agents implicats han d'aprendre noves maneres de treballar i relacionar-se per tal de construir quelcom conjuntament. Aquesta vessant educativa del procés suposa també, entre d'altres aspectes, un aprenentatge continu sobre la manera d'organitzar i conduir el procés per assolir els objectius marcats prèviament. Per aquesta raó copsar la percepció dels participants mitjançant mecanismes d'avaluació del procés és un dels elements que cal tenir en compte per recollir indicis de la seva qualitat.

L'objectiu de l'avaluació és identificar aspectes de millora en les dinàmiques desenvolupades en aquests processos de participació. Amb aquesta intenció s'ha dissenyat un qüestionari, que complimentat voluntàriament pels participants a l'acabament del taller ciutadà, ens ha permès avaluar diferents aspectes del procés.

Així doncs, el treball en els grups ha finalitzat amb la distribució entre els participants d'un qüestionari d'avaluació per tal de recollir la percepció de la ciutadania sobre la seva participació en els dos tallers realitzats. El qüestionari ha estat distribuït en tots els grups, excepte en un d'ells, per error de la dinamitzadora del grup. Tot i així s'han recollit les valoracions d'un total de 27 participants.

El 77,3% de les valoracions recopilades corresponen al col·lectiu masculí, mentre que les dones representaren el 22,7% restant.

Pel que fa a l'edat dels participants que han donat resposta al qüestionari d'avaluació, la mitjana d'edat es va situar en els 46 anys. Excepte en el cas de sis persones que no van facilitar aquesta informació, el grup majoritari el conformaren els ciutadans amb una edat compresa entre els 31 i els 60 anys (52,4%). D'altra banda, el 28,6% eren persones de més de 60 anys, i el 19% dels casos restants es tractava de ciutadans de com a màxim 30 anys

Pe que fa a la seva adscripció a entitats i associacions del municipi, una mica més de la meitat de les valoracions pertanyien a persones pertanyents a algun

tipus d'associació de la vila (52,4%), mentre que la resta era d'assistents a títol individual.

Les valoracions han estat recollides en una escala compresa entre 0 i 10 punts, per tal d'avaluar aspectes com:

- si la informació tècnica aportada ha estat o no suficient;
- si les dinàmiques de treball desenvolupades han estat adients;
- si la durada de les sessions de treball ha estat suficient per debatre el contingut a treballar;
- si en general els participants han tingut oportunitat de manifestar lliurement les seves idees;
- valoració de l'equip dinamitzador;
- grau de satisfacció global.

Pel que fa a les valoracions recollides, tots els elements avaluats han assolit una elevada apreciació per part dels participants, de manera que totes les notes mitjanes assolides són superiors als 6,5 punts.

Les notes mitjanes més baixes han estat recollides en relació a la durada de les dues sessions del procés participatiu, obtenint una nota de 6,6 punts respecte a la Sessió de Debat de l'Avanç del Pla, i un 6,5 punts respecte a la Sessió de Proposta de Mesures. El que apunta que els participants han considerat la necessitat de dedicar més temps per tractar el contingut de les sessions de treball.

La següent taula aplega les valoracions mitjanes assolides per cada un dels aspectes avaluats pels participants:

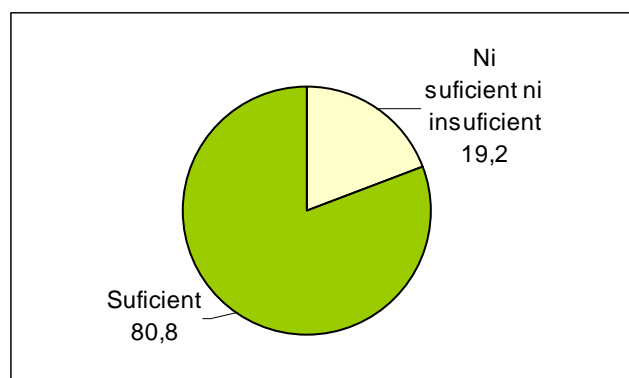
	Informació tècnica	Dinàmica Debat Avanç Pla	Dinàmica Proposta de mesures	Durada sessió Debat Avanç Pla	Durada sessió Proposta de mesures	Oportunitat de manifestar idees	Actuació de l'equip de dinamització	Grau de satisfacció global
Número de respostes	26	20	26	19	25	22	22	22
Valoració mitjana	7,1	6,7	7,0	6,6	6,5	8,7	8,1	7,3

Seguidament es mostren les valoracions agrupades en intervals:

- de 0 punts a 4 punts.
- 5 punts correspon a una valoració intermèdia entre els dos extrems.
- Entre 6 i 10 punts.

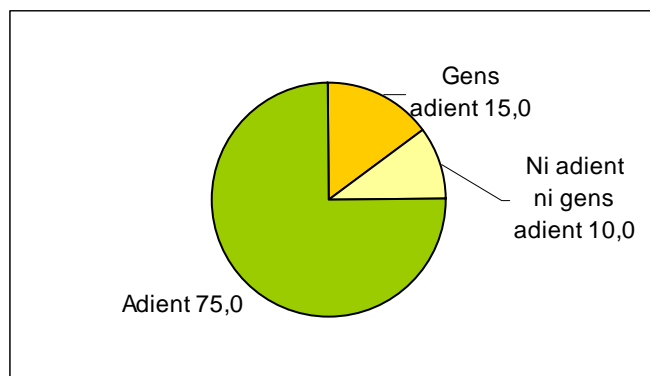
A partir d'aquesta classificació, es mostren els resultats obtinguts per a cada element valorat:

Valoració de la informació tècnica aportada. Aquest ha estat un aspecte valorat positivament, rebent una mitjana de 7,1 punts. Tal i com reflecteix el gràfic, el 80,85 dels assistents que van respondre el qüestionari van valorar aquest aspecte amb una puntuació igual o major a 6 punts.

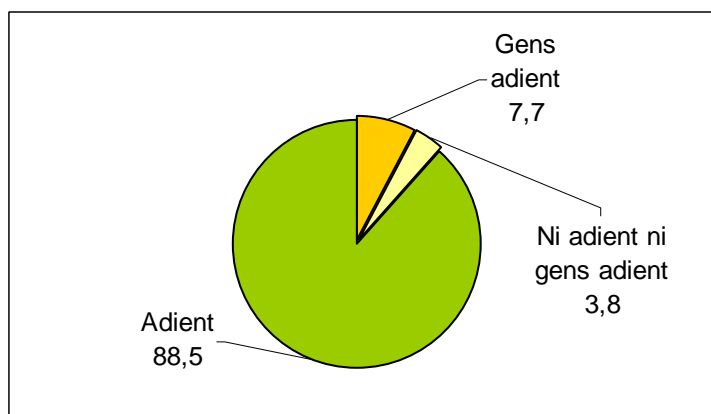


D'altra banda es va demanar als assistents que valoressin l'adequació de les dinàmiques en cadascuna de les sessions, i en general es pot afirmar que s'han considerat adients per la major part dels participants:

Dinàmica de la Sessió de Debat de l'Avanç del Pla. La valoració mitjana assolida ha estat de 6,7 punts. Tres de cada quatre participants han considerat que la dinàmica era adient. Mentre que un 15% l'han valorat com gens adient, i un 10% ha opinat que no era ni adient ni no adient.



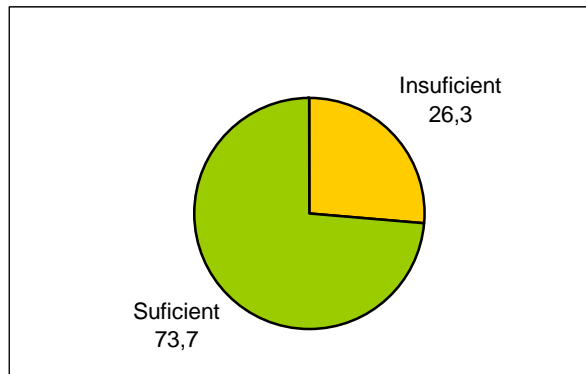
Dinàmica de la Sessió de Proposta de mesures. Aquest aspecte ha rebut una valoració lleugerament més baixa a l'anterior, amb una mitjana de 6,7 punts. Tres de cada quatre participants han considerat que la dinàmica era adient. Mentre que un 15% l'han valorat com gens adient, i un 10% ha opinat que no era ni adient ni no adient.



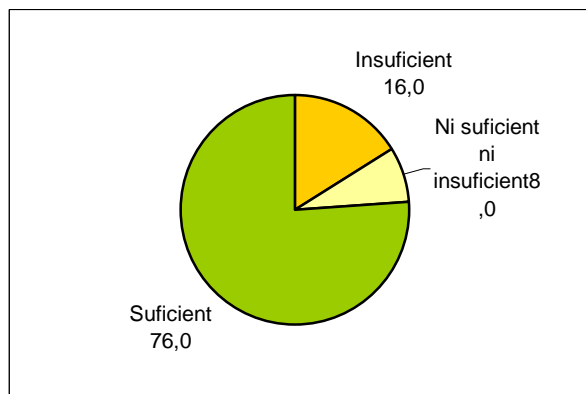
Una altra qüestió a valorar va ser la durada de les dues sessions. Es mostren a continuació l'opinió dels assistents en cadascuna de les trobades:

Durada de la Sessió de Debat de l'Avanç del Pla. Gairebé 3 de cada 4 assistents van considerar que la durada de la sessió per debatre l'Avanç del Pla havia estat suficient. Mentre que una mica més de la quarta part dels enquestats van considerar-ho

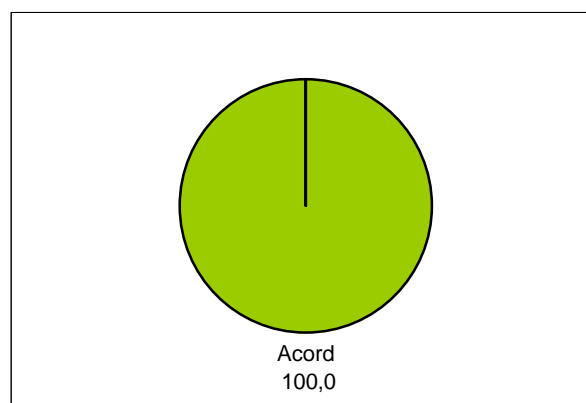
insuficient. Recordem que ha estat un dels aspectes que va rebre una puntuació inferior (6,6 punts de mitjana).



Durada de la Sessió de Proposta de mesures. En la mateixa línia que l'anterior, en aquesta ocasió la durada d'aquesta sessió també ha tingut una puntuació baixa, 6,5 punts de mitjana, tot i que les opinions són més diverses. El 76% continua manifestant que el temps disponible va ser suficient, un 16% afirmaren que va ser insuficient, i un 8% considerà que no va ser suficient ni insuficient.



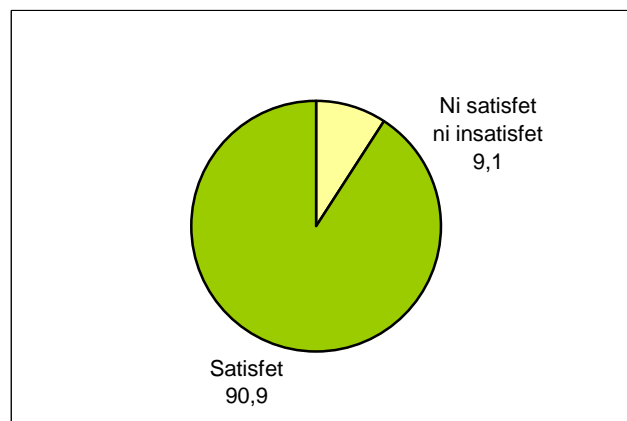
Oportunitat de manifestar les pròpies idees. Aquest ha estat l'aspecte millor valorat, obtenint una mitjana de 8,7 punts. El 100% dels enquestats van considerar que havien pogut expressar lliurement les seves idees sobre el tema de debat.



Valoració de l'actuació de l'equip de dinamització. La valoració de l'equip encarregat de dinamitzar la sessió també ha estat positiva, amb una mitjana de 8,1 punts sobre els 10 possibles.



Grau de satisfacció dels assistents. El grau de satisfacció global amb la participació en la jornada ha assolit una nota mitjana de 7,3 punts sobre 10 possibles. Un 90,9% dels enquestats han valorat aquest element amb notes compreses entre el 6 i els 10 punts.



6. PARTICIPANTS

Un total de 41 veïns i veïnes de Sant Martí de Tous van assistir a la sessió, prenent part en la dinàmica de treball en grups, aportant les seves percepcions i comentaris al debat. El següent llistat relaciona el total de persones assistents a la sessió:

ALQUÉZAR ARIÑO LLUCIÀ
ARIBAU VIADIU PERE
COMPTE NAVARRO RAMON
COMPTE VERDAGUER MARTI
CREUS PARDINA RAMON
CUADRAS TORRENTS MARIA TERESA
DOMENECH ISART JOSEFINA
GAMERO IGNACIO
GARCIA BARCELONA IRIS
HERNÁNDEZ GARCIA JULIÁN
LLUNYENT MAGÍ
MAGÍ TOMÀS
MAS FIGUERAS JAUME
MIR MALE ENRIC
MIRANDA PALLARÈS ANTONI
MONTANER JUNYENT ROSITA
MUNNÉ TORRES JOSEP
PALAU DEL PULGAR AGUSTÍ
PARÉS REIG ANNA
PARRA MARIANO

PONS JAUME
PONS MARCIAL
PRATS COPOVÍ MONTSE
QUERALTÓ CLARAMUNT RAMON
QUERALTO MATEU PERE
RODA CESARI DANI
RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ M ^a DEL MAR
SENSERRICH CAMINS MARTI
SENSERRICH ESTRUCH MARTI
TORA BEGUÉ JOSEP
VIDAL ELISA
VIDAL MARSAL JOAN
GALLEGO MERITXELL
VIDAL JOSEP MARIA (fill)
RIVA FRANCINA
ELIAS MARÇAL
VALLS MARTÍ MARIA
MICHELI ADORACIÓ
JUNYENT IVAN
TORÀ BLANCA
FONTCOBERTA MARTÍ

El total de participants a les dues sessions ha estat de 86 ciutadans i ciutadanes del municipi, 23 dels quals (un 26,7% del total) han assistit a les dues sessions, de manera que el fet d'haver previst la realització de dues sessions participatives ha donat l'oportunitat de participar a moltes persones que d'altra manera no haurien pogut intervenir en el procés.

Pel que fa a la distribució dels participants a les sessions en funció del sexe, cal assenyalar que un 24,4% de les persones participants han estat dones (un total de 21 participants), mentre que la resta han estat homes.

ANNEX

GRUP GROC

Nombre de participants: 9 persones

Debat i propostes dels assistents

El grup ha generat un total de 18 propostes d'actuació, la majoria de les quals recullen solucions apuntades a les propostes tècniques S.XX i S.XXI, amb modificacions.

Per altra banda, durant el debat es va tractar també de manera transversal la qüestió del creixement urbanístic i poblacional, i la voluntat de la població de que aquest sigui controlat.

1. Xarxa viària

El debat es va centrar principalment al voltant de la millora dels accessos al municipi des de la carretera de Santa Coloma. En aquest sentit es van fer dues propostes:

Proposta G1.a. *Adoptar part de la solució viària proposada en la proposta S.XXI. Segons la proposta plantejada pel grup, caldria fer les dues rotondes proposades (una davant de la benzinera i una segona rotonda un cop passada la zona de polígon industrial). A partir d'aquesta segona rotonda caldria obrir un nou vial que enllaci amb el Carrer de la Pau, com es preveu a la proposta tècnica, però no s'ha de continuar el traçat amb la circumval·lació de ronda proposada. En el nou tram entre la segona rotonda i el Carrer de la Pau es proposa destinar espai per a aparcament.*

Proposta G1.b. *La segona proposta ha estat en el sentit de preveure la realització d'un accés a la carretera de Santa Coloma pel Serral.*

Totes dues propostes han comptat amb el suport de la majoria dels participants.

Per altra banda, també s'han realitzat altres comentaris relacionats amb la vialitat, però que per tractar-se de qüestions puntuals i que no són objecte del POUM, han estat recollits apart. En aquest sentit s'ha comentat la necessitat de manteniment, i també de disposar punts de llum, en els camins que duen als nuclis de l'Aubareda i de Fillol. També s'ha demanat revisar la funcionalitat d'alguns miralls en creuaments de vies al municipi, donat que alguns d'ells no compleixen correctament la seva funció i pot donar lloc a possibles accidents.

2. Habitatge

A partir del tractament d'aquest punt, va estar present, durant gairebé la resta de la sessió grupal, la qüestió del creixement. El grup ha considerat que el creixement ha de ser limitat i controlat, fins al punt que una part dels participants el xifren en assolir aproximadament entre 1.400 i 1.500 habitants com a màxim en els propers 25 a 30 anys. En aquest sentit, però es manifesten altres veus que consideren que les previsions de creixement natural potser ja sobrepassen aquesta xifra, o d'altres persones que, tot i considerar que el creixement ha de ser pautat i controlat, no han manifestat la necessitat d'establir una xifra límit.

Pel que fa a la qüestió concreta de l'habitatge es manifesta la preocupació per assegurar habitatge assequible a la gent del poble, sobretot al jovent, per evitar que hagin d'abandonar el poble, com ja va succeir anys endarrera. En aquest sentit es fa la següent proposta:

Proposta G2.a. *Promoure habitatge protegit, tot i que ben regulat per controlar les persones que puguin accedir-hi, i sobretot per donar resposta a la demanda de gent del poble.*

Posteriorment a la realització d'aquesta proposta, es debat sobre diverses qüestions relacionades:

- la necessitat o no de permetre la promoció lliure d'habitatges;
- la necessitat d'establir limitacions al nombre d'habitatges que s'hauria de permetre construir anualment en el municipi. En aquest sentit, una part dels assistents considera que caldria limitar el nombre al voltant dels 6 habitatges anuals de mitjana en el període de vigència del POUM;

El posicionament del grup davant d'aquestes qüestions no ha estat de consens, i tot i que la voluntat general és la de limitar i controlar el creixement urbanístic i poblacional, principalment s'identifiquen dues postures: una que es manifesta totalment restrictiva, i una segona que es pot caracteritzar com a més laxa respecte al creixement. A partir del debat d'aquestes qüestions s'han obtingut les dues següents propostes d'actuació:

Proposta G2.b. *Dins de la voluntat de contenció respecte al creixement del municipi, assolint com a màxim els 1.500 habitants en els propers 25 a 30 anys, es proposa no destinar cap nova àrea a la promoció de nou habitatge, excepte la possibilitat de fer-ne un màxim de 8 a 10 habitatges amb la prolongació de carrers ja existents - com per exemple als carrers Sant Valentí, Diputació, La Passada,...-.*

Proposta G2.c. *Desenvolupar algunes noves zones per assolir un creixement limitat i controlat, en la línia de desenvolupar la proposta S.XX amb algunes petites aportacions de la proposta S.XXI, com per exemple les rotondes d'entrada o l'equipament educatiu a l'entrada del nucli.*

Durant el debat també s'ha plantejat la necessitat de que el creixement que es pugui donar en el municipi no sigui extensiu en el territori i que en primer lloc es focalitzi en la compleció del nucli urbà. En aquest sentit s'ha generat la següent proposta:

Proposta G2.d. *Promoure l'ocupació de solars i habitatges buits en el centre.*

Tot i aquesta proposta, entre la major de participants es constata la dificultat d'obligar als propietaris actuals d'aquests espais a vendre les seves propietats.

3. Serveis i equipaments

En iniciar-se la generació de propostes relacionades als serveis i equipaments, s'ha comptat amb l'aportació de l'arquitecte municipal.

Aquest ha realitzat una aproximació tècnica centrada en posar de relleu que el creixement plantejat a les dues propostes S.XX i S.XXI vol donar resposta a les necessitats futures del municipi i de la seva població, en matèria d'equipaments i serveis. En aquest sentit, el grup ha reflexionat sobre la necessitat d'un creixement mínim que permetria mantenir i disposar de determinats serveis i equipaments, donat que per tal d'assolir-los caldria passar per l'opció de permetre un cert creixement, si l'Ajuntament no pot fer-ne front econòmicament. L'arquitecte, a preguntes dels assistents, ha apuntat que el creixement mitjà aproximat que es pot preveure com a necessari per a cada peça d'equipament nova, suposaria la construcció d'aproximadament entre 25 i 30 habitatges, tot i que caldria analitzar cada cas específic.

A partir d'aquestes dades el grup ha constatat el fet que limitar el creixement suposa establir un límit als serveis i equipaments que es poden realitzar i oferir al municipi. Aquest plantejament realista ha fet que el debat es generés des de la perspectiva d'establir amb quins equipaments i serveis es podria comptar en el futur, optant per una opció limitadora del creixement com la que es planteja per al municipi. El debat doncs, ha portat a definir quins són els equipaments que es considera més necessaris per al futur pròxim del poble, entre els quals destaquen:

Proposta G3.a. *Residència d'avis amb centre de dia.*

Proposta G3.b. *Construir un nou casal d'avis.*

El debat sobre l'equipament educatiu ha portat a presentar diferents possibilitats d'actuació. Bona part dels participants optarien per mantenir l'equipament educatiu en la seva ubicació actual si fos possible la seva ampliació en el mateix. Davant d'aquesta possibilitat l'arquitecte municipal ha plantejat que en cas que fos possible suposaria haver de prescindir l'espai de la piscina pública, i que a més suposaria que seria un espai amb greus problemes d'accessibilitat. Tot i això s'ha generat una proposta al respecte:

Proposta G3.c. *Ampliar l'escola actual (encara que suposi prescindir de la piscina i que pugui suposar un augment en els problemes per accedir-hi.*

Altres dues propostes respecte a l'equipament educatiu han estat:

Proposta G3.d. *Fer una nova escola seguint la proposta S.XX*

Proposta G3.e. *Fer una nova escola seguint la proposta S.XXI.* En aquest sentit s'ha valorat que caldria valorar si es realitza mitjançant la compra del terreny per part de l'Ajuntament o si es tractaria d'una cessió i per tant caldria desenvolupar una promoció d'habitatges.

En relació a la zona esportiva els participants creuen necessari o bé la renovació de l'existent o la construcció d'una de nova. En aquest sentit s'han generat tres possibles actuacions:

Proposta G3.f. *Renovar la zona esportiva actual.*

Proposta G3.g. *Fer una nova zona esportiva amb la compra de terreny per part de l'Ajuntament.* Segons ha estat explicat aquesta possibilitat es més factible que la d'adquirir terreny per a la construcció d'un nou equipament educatiu, perquè en aquest cas sembla que es podria optar a subvencions del Departament d'Esports de la Generalitat per a fer-ho.

Proposta G3.h. *Fer una nova zona esportiva amb cessió del terreny per part de particulars, el que suposaria la promoció de nou habitatge.*

Altres equipaments que s'han considerat necessaris per al municipi, són:

Proposta G3.i. *Ampliar l'ambulatori a la ubicació actual o a una de nova.*

Proposta G3.j. *Ampliació de la llar d'infants actual.*

El debat en relació als equipaments, serveis i subministraments també ha recollit la preocupació d'algun dels participants davant la necessitat d'assegurar per al municipi l'abastiment d'aigua de qualitat. Per altra banda, en relació a la prestació de serveis i subministraments s'ha copsat la preocupació dels participants perquè en cas de fer nou habitatge caldria evitar haver de fer continues intervencions i obres a la via pública. Tot i que aquest no sigui un aspecte que pugui regular el POUM s'ha generat una proposta al respecte:

Proposta G3.k. *Preveure la prestació de serveis i subministraments en cas que s'hagi de fer nou habitatge*

4. Creixements industrials

En darrer terme el debat en el grup ha permès copsar el parer dels participants respecte al polígons industrial del municipi.

Inicialment es copsa entre algun dels participants la percepció que l'espai que previsiblement es destina per a zona industrial és excessiu i que caldria fer una ampliació més reduïda. Diversos participants del grup assenyalen que el que reflecteixen el plànols no es quelcom que s'hagi de fer, sinó que es una previsió de l'ampliació de la zona industrial, establint quina ocupació del sòl es podria realitzar si aquesta esdevingués, i que en cap cas no es desenvoluparà cap zona si abans no s'han desenvolupat les que la precedeixen.

Després d'aquest intercanvi d'impressions, els participants consideren adient que les propostes apuntin a que la possible ampliació del polígon estigui plantejada per créixer cap a la carretera, enlloc de fer-ho cap el poble. En aquest sentit es realitza la següent proposta:

Proposta G4.a. *El polígon industrial ha de créixer cap a la carretera de Sta. Coloma i hauria de comptar amb un accés directe des de la mateixa.*

PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES AL GRUP GROC

La prioritizació en el grup groc ha tingut el següent resultat:

1. Xarxa viària	Recolzaments
<i>Proposta G1.a. Construir les dues rotondes proposades a la proposta SXXI (una davant de la benzinera i una segona rotonda un cop passada la zona de polígon industrial). A partir d'aquesta segona rotonda caldria obrir un nou vial que enllaci amb el Carrer de la Pau, com es preveu a la proposta tècnica. En canvi, es manifesta que no s'ha de continuar el traçat amb la circumval·lació de ronda proposada. En el nou tram entre la segona rotonda i el Carrer de la Pau es proposa destinar espai per a aparcament.</i>	6
<i>Proposta G1.b. Realitzar un accés a la carretera de Santa Coloma pel Serral.</i>	-

2. Habitatge	Recolzaments
<i>Proposta G2.a. Promoure habitatge protegit, tot i que ben regulat per controlar les persones que puguin accedir-hi, i sobretot per donar resposta a la demanda de gent del poble.</i>	3
<i>Proposta G2.b. Dins de la voluntat de contenció respecte al creixement del municipi, assolint com a màxim els 1.500 habitants en els propers 25 a 30 anys, es proposa no destinar cap nova àrea a la promoció de nou habitatge, excepte la possibilitat de fer-ne un màxim de 8 a 10 habitatges amb la prolongació de carrers ja existents - com per exemple als carrers Sant Valentí, Diputació, La Passada,....-</i>	4
<i>Proposta G2.c. Desenvolupar algunes noves zones per assolir un creixement limitat i controlat, en la línia de desenvolupar la proposta S.XX amb algunes petites aportacions de la proposta S.XXI, com per exemple les rotondes d'entrada o l'equipament educatiu a l'entrada del nucli.</i>	4
<i>Proposta G2.d. Promoure l'ocupació de solars i habitatges buits en el centre.</i>	-

3. Serveis i equipaments	Recolzaments
Gent gran	9
<i>Proposta G3.a. Residència d'avis amb centre de dia.</i>	5
<i>Proposta G3.b. Construir un nou casal d'avis.</i>	4
Educatius	5
<i>Proposta G3.c. Ampliar l'escola actual (encara que suposi prescindir de la piscina i que pugui suposar un augment en els problemes per accedir-hi).</i>	1
<i>Proposta G3.e. Fer una nova escola seguint la proposta S.XXI</i>	2
<i>Proposta G3.d. Fer una nova escola seguint la proposta S.XX</i>	1
<i>Proposta G3.j. Ampliació de la llar d'infants actual.</i>	1

Esportius	3
<i>Proposta G3.h. Fer una nova zona esportiva amb cessió del terreny per part de particulars, el que suposaria la promoció de nou habitatge.</i>	2
<i>Proposta G3.g. Fer una nova zona esportiva amb la compra de terreny per part de l'Ajuntament.</i>	1
<i>Proposta G3.f. Renovar la zona esportiva actual.</i>	-
Sanitaris	-
<i>Proposta G3.i. Ampliar l'ambulatori a la ubicació actual o a una de nova.</i>	-

4. Creixements industrials	Recolzaments
<i>Proposta G4.a. El polígon industrial ha de créixer cap a la carretera de Sta. Coloma i hauria de comptar amb un accés directe des de la mateixa.</i>	4

5. Altres	Recolzaments
Subministraments	7
<i>Proposta G3.k. Preveure la prestació de serveis i subministraments en cas que s'hagi de fer nou habitatge.</i>	7

GRUP VERMELL

Nombre de participants: 11 persones

Debat i propostes dels assistents

En relació a la primera part de la dinàmica, el grup va entrar en un debat enriquidor en el qual es va sol·licitar, puntualment, l'assessorament de l'equip d'arquitectes -per tal de respondre a alguns dubtes més tècnics-, sobre les qüestions derivades del que es plantejaven en els àmbits següents:

1. Xarxa viària i mobilitat
2. Dotacions i qualitat de vida (equipaments i espai públic) i habitatge
3. Protecció del territori: medi ambient, patrimoni natural i arquitectònic i sostenibilitat
4. Creixements industrials

A continuació es recullen els elements de debat que es van tractar en cadascun dels apartats, que han generat un total de 17 propostes d'actuació. La majoria d'aquestes corresponen a accions apuntades pels models de planejament S. XX i S.XXI, amb modificacions, i altres idees que malgrat no ser competència directa del POUM, s'han recollit com a voluntat dels ciutadans a tenir en compte.

1. Xarxa viària i mobilitat

En iniciar-se el debat en aquest àmbit, es manifesta un consens unànim en la construcció de la rotonda del Pal que apareix en els dos planejaments, així com també la segona rotonda, la situada al costat de l'escola, segons la proposta del Segle XXI. El grup també manifesta el seu acord respecte la proposta de traçat que recull que el carrer de La Pau vingui de forma recta per accedir al poble, ja que consideren de forma majoritària que és el seu accés natural.

En aquest sentit, es va fer una proposta:

Proposta V1.a. *Adoptar part de la solució viària inclosa a la proposta S.XXI corresponent a la realització de les dues rotondes proposades (la del Pal i la del costat de l'escola), i per tant, en aquest darrer cas, mantenir el traçat recte del carrer de La Pau com a entrada principal del poble.*

A continuació, s'origina una nova proposta arrel de la relació que aquesta proposta viària té amb la construcció de l'escola a l'entrada del poble. Els participants manifesten que si l'escola es fa finalment on marca el planejament del Segle XXI, consideren necessari construir un vial peatonal que doni accés als infants des del poble a l'equipament en qüestió, sense que hagin d'accedir pel carrer de La Pau. Ja que segons el que es proposa s'incrementaria el trànsit rodat de la via i pot suposar un perill per als nens i nenes que vagin caminant a l'escola.

Per tant es defineix com a proposta a incloure en el planejament la següent:

Proposta V1.b. *Crear una accés peatonal a l'escola, tal i com està proposada al model Segle XXI.*

Un altre dels elements que va comptar amb l'adhesió de la totalitat dels components del grup va ser la no construcció de la circumval·lació de ronda proposada al Segle XXI. Es va considerar la importància que quedés recollit el total desacord del grup a dur a terme aquesta actuació, i per tant a no introduir-la com a proposta.

Aquesta qüestió va derivar en el debat sobre l'acció proposada a La Passada i el qüestionament, consegüentment, de la utilitat de la ronda. Va haver la intervenció de l'arquitecte, i també va participar l'alcalde, que a preguntes dels participants al grup, va exposar quins serien els costos que implicaria per a l'Ajuntament el no desenvolupar el pla dissenyat. Segons l'assessorament d'un advocat urbanístic, es podrien portar a terme les accions previstes condicionant el seu ritme de creixement i urbanització, evitant d'aquesta manera els costos abans esmentats.

A partir d'aquí es van definir dues qüestions diferenciades a debatre; una primera era el conjunt d'accions que afecten La Passada, i una altra la ubicació d'un equipament educatiu –l'escola–, que es tracta en el punt següent.

El posicionament del grup davant les actuacions a La Passada va ser clara: la voluntat de partida és no potenciar un creixement urbanístic excessiu en el municipi, i en especial en aquesta zona. S'emfatitza que si el projecte de La Passada s'ha de desenvolupar, són partidaris que es construeixi algun equipament secundari, no prioritari com ho és l'escola, que suposi una pressió urbanística excessiva de la zona. Com tampoc crear la ronda, per evitar una acceleració en aquest desenvolupament. Es considera que així es pot pautar i alentir el seu ritme de creixement.

També es va parlar d'altres actuacions que es concreten de forma consensuada en les que es descriuen a continuació:

Proposta V1.c. *Fer un estudi i revisió de les direccions dels carrers del poble que faciliti la mobilitat i accessibilitat als diferents punts del poble.*

Proposta V1.d. *Transformar els carrers Prat i Major en vies peatonals.*

Proposta V1.e. *Urbanitzar i adequar el Camí de La Passada d'acord amb el que planteja la proposta Segle XXI.*

2. Dotacions i qualitat de vida (equipaments i espai públic) i habitatge

En aquest punt es va tornar a fer esment dels plans previstos a La Passada, en aquesta ocasió en parlar de la possible ubicació de l'escola. Malgrat que en el cas d'algun participant pugui agradar més la zona de La Passada, insisteixen de forma majoritària, situar-la a l'entrada del poble. Parteixen que el creixement natural del poble es troba a la seva entrada, i per tant el fet de construir l'escola a La Passada (proposta Segle XX), implicaria un trànsit major de cotxes pel mig del poble. Del contrari, si es construeix a l'entrada, es pot accedir a peu, i a més l'escola té més a prop les instal·lacions de la zona

esportiva. Finalment no es contribueix així a un creixement desmesurat del poble a La Passada.

Es clara doncs la proposta pel que fa a aquest equipament educatiu:

Proposta V2.a. *Instal·lar l'escola segons plantejat al model del Segle XXI.*

Un cop consensuada aquesta proposta, el debat va portar a concretar altres actuacions pel que fa a equipaments que es consideren més necessaris per al futur del poble.

S'ha debatut sobre la necessitat de millorar i ampliar la zona esportiva. Aquesta és una acció inclosa en ambdues propostes tècniques de planejament, però la veuen majoritàriament positiva en considerar l'opció de fer la nova escola a l'entrada del nucli, ja que la distància des d'aquesta a la zona esportiva és mínima.

Un altre equipament al qual es va fer menció va ser el cementiri i la necessitat d'ampliar-lo.

Els assistents també van estar d'acord en la necessitat de dotar al poble d'un casal d'avis. I al mateix temps, a l'hora de pensar en un espai destinat a la gent gran, que també es considerés destinar alguns espais lliures on es puguin fer altres tipus d'activitats. En el cas del casal, es va obrir un debat sobre la possibilitat que aquest equipament també acollís activitats per als infants i joves. Es van recollir dos posicionaments al respecte; aquells que opinaven que era necessari aquest equipament destinat a la gent gran, i aquells assistents que opinaven que fora bo que pogués ser utilitzat per sectors de la població diferents –essent punts de trobada entre generacions-, i per tant no segmentar els espais del municipi. En aquest sentit finalment es va acordar crear espais polivalents que atenguessin a les necessitats, tant de la població més gran i la població més jove.

Les propostes es van consensuar doncs en les següents:

Proposta V2.b. *Millorar i ampliar la zona esportiva. Aquesta actuació s'inclou*

Proposta V2.c. *Creixement del cementiri.*

Proposta V2.d. *Dotar al poble d'espais polivalents que acullin el casal d'avis, espais lliures i espais per als infants.*

Una darrera acció que es proposa, i que és majoritàriament acceptada, és la necessitat de revisar el sistema de clavegueram i la xarxa de subministrament d'aigües. La proposta es concreta en els termes següents:

Proposta V2.e. *Revisar clavegueram i xarxa subministrament aigües.*

Finalment, sense concretar-se propostes al respecte, es van fer algunes referències al tema de l'habitatge. Els assistents consideren la importància de mantenir una certa homogeneïtat en el color i el tipus la façana de les cases del nucli. A més de mantenir el model de planta més dos pisos.

3. Protecció del territori: medi ambient, patrimoni natural i arquitectònic i sostenibilitat

En aquest apartat es posa de manifest un consens absolut en la protecció de certs espais naturals del poble con són La Fou, l'Alzina de Cal Gol, l'Alzina de la Creu de Pedra, el Pi de la Resclosa, com també la recuperació del Parc Bató. Les propostes es van concretar en dues:

Proposta V3.a. *Protecció de La Fou, l'Alzina de Cal Gol, l'Alzina de la Creu de Pedra, el Pi de la Resclosa.*

Proposta V3.b. *Recuperar el Parc Bató i part de la riera, fins els Molins.*

A proposta d'un assistent, recolzada per la resta, s'apunta la idea de potenciar la captació d'energies renovables, com podria ser mitjançant la creació d'hortes solars o també la dotació de plaques solars en els equipaments municipals. Es trasllada aquesta idea a la següent proposta:

Proposta V3.c. *Captació energies renovables (hortes solars, equipaments amb plaques solars).*

Hi ha algunes opinions contraposades pel que fa als horts dins del nucli històric. En l'intercanvi d'impressions que es genera, una persona considera el fet de treure els horts fora del poble. Mentre que es proposa com alternativa, per part de més assistents el contrari; convertir alguns espais verds en hortes on es pugui plantar, per exemple, plantes medicinals. Finalment es consensua la proposta següent:

Proposta V3.d. *Convertir espais verds/parcs de dins del nucli en hortes públiques.*

Arrel d'aquest debat, es va fer la consulta a l'arquitecte sobre la disponibilitat d'aigua per abastir les diferents propostes, tant a nivell d'equipaments com d'usos del sòl. El tècnic va comentar que és important determinar primer els usos i les necessitats del municipi mitjançant el POUM, per establir després aquest abastament. Tanmateix van considerar que no havia d'haver problema.

4. Creixements industrials

En entrar a debatre sobre el creixement industrial desitjable per al poble, els assistents també sol·liciten l'assessorament tècnic dels arquitectes per conèixer fins a quin punt es pot limitar el tipus d'empresa que a instal·lar-se al municipi. Els tècnics responen que els criteris per a determinar el tipus d'empresa que es pugui ubicar en el territori vindrà donat pel tipus d'empresa que es prioritzi (sector industrial o sector serveis) o mitjançant les dimensions de les naus que

s'ofereixin, que atrauran empreses més grans o més petites, amb el conseqüent volum de contaminació que poden generar.

Els participants són partidaris d'acceptar un creixement industrial moderat del polígon, que pugui donar feina als habitants del poble, però basat en una petita o mitjana empresa, i que sigui una indústria poc contaminant.

Es proposa també preveure la instal·lació d'una deixalleria municipal i una planta de reciclatge que pogués generar nous llocs de treball.

Es parla també de fer un abocador, tot i que aquesta idea és una qüestió municipal –no ve regulada pel POUM–, i per tant no es tradueix finalment en proposta.

De tal manera que les propostes que es consensuen en relació al creixement industrial fan referència a:

Proposta V4.a. *Portar la petita i mitjana empresa al polígon del poble.*

Proposta V4.b. *Construir una deixalleria municipal i un centre de reciclatge.*

PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES DEL GRUP VERMELL

La prioritització en el grup vermell ha tingut el següent resultat:

1. Xarxa viària i mobilitat	Recolzaments
<i>Proposta V1.a. Adoptar part de la solució viària proposada en la proposta S.XXI corresponent a la realització de les dues rotondes proposades (la del Pal i la del costat de l'escola), i per tant, en aquest darrer cas, mantenir el traçat recte del carrer de La Pau com a entrada principal del poble.</i>	7
<i>Proposta V1.e. Urbanitzar i adequar el Camí de La Passada d'acord amb el que planteja la proposta Segle XXI.</i>	4
<i>Proposta V1.b. Crear una accés peatonal a l'escola, tal i com està proposada al model Segle XXI.</i>	3
<i>Proposta V1.c. Fer un estudi i revisió de les direccions dels carrers del poble que faciliti la mobilitat i accessibilitat als diferents punts del poble.</i>	2
<i>Proposta V1.d. Transformar els carres Prat i Major en vies de vianants.</i>	-

3. Equipaments i espai públic	Recolzaments
Educatius	4
<i>Proposta V3.a. Instal·lar l'escola segons el plantejat al model del Segle XXI.</i>	4
Gent Gran	4
<i>Proposta V3.d. Dotar al poble d'espais polivalents que acullin el casal d'avis, espais lliures i espais per als infants.</i>	4
Serveis i subministraments	3
<i>Proposta V3.e. Revisar clavegueram i xarxa subministrament aigües.</i>	2
<i>Proposta V3.c. Ampliar el cementiri.</i>	1
Equipaments esportius	1
<i>Proposta V3.b. Millorar i ampliar la zona esportiva. Aquesta actuació s'inclou</i>	1

4. Creixements industrials	Recolzaments
<i>Proposta V4.a. Portar la petita i mitjana empresa al polígon del poble.</i>	3
<i>Proposta V4.b. Construir una deixalleria municipal i un centre de reciclatge.</i>	2

5. Protecció del territori: medi ambient, patrimoni natural i arquitectònic i sostenibilitat	Recolzaments
<i>Proposta V5.a. Protecció de La Fou, l'Alzina de Cal Gol, l'Alzina de la Creu de Pedra, el Pi de la Resclosa.</i>	5
<i>Proposta V5.b. Recuperar el Parc Bató i part de la riera, fins els Molins.</i>	5
<i>Proposta V5.c. Captació energies renovables (hortes solars, equipaments amb plaques solars).</i>	4
<i>Proposta V5.d. Convertir espais verds/parcs de dins del nucli en hortes públiques.</i>	1

GRUP VERD

Nombre de participants: 10 persones

Debat i propostes dels assistents

El debat desenvolupat en el grup ha donat lloc a la generació d'un total de 34 propostes d'actuació, que posteriorment van ser prioritzades.

Durant tota la dinàmica es va fer palès dues visions del que ha de ser el poble. D'una banda, una minoria dels participants defensava una postura proteccionista del poble tal i com és ara. Aquesta defensa es caracteritza per entendre que el poble no necessita créixer i es considera que les propostes de planejament han de centrar-se en la situació actual del municipi.

Per altra banda, la posició majoritària del grup defensa la necessitat de planificar per millorar els problemes actuals, que si que existeixen, i els futurs. Amb tot ambdues visions volen preservar que el municipi mantingui l'esperit de poble.

1. Xarxa viària

Les accions presentades es centren en propostes de circuits viaris tant per descongestionar el futur tràfic, com per facilitar l'entrada i mobilitat en el poble.

Per descongestionar el tràfic i millorar els circuits interns es proposen les següents alternatives a la construcció de una ronda, fet al qual els participants son contraris.

1. Mantenir la rotonda a l' inici del poble de la proposta de Pla XXI, que permetria desbloquejar l'entrada al municipi i facilita el poder travessar-lo.
2. Fer rotondes diferents per entrar al polígon i al poble. Rotonda proposta pla S.XX , entrada actual polígon i un altre rotonda entre el pal i la casa nova (si s'ampliés el polígon)

3. Potenciar el camí de Bassulles d'entrada al poble per anar a parar a la carretera de Sta. Coloma.
4. Adequar l'entrada del Serral com a via d'accés principal al poble. Actualment ja s'utilitza però s'hauria d'adequar a l'ús que se'n fa.
5. Carrer diputació i St. Sebastià per donar sortida per dalt i continuar fins la ronda del Castell.

També s'ha fet palesa la preocupació per donar solució al C/ de la Pau com a via principal. En aquest sentit part dels participants consideren que caldria evitar que aquest carrer fos una via principal per accedir al poble, tot i que consideren que les propostes plantejades no aporten una solució. En aquest sentit s'han recollit aquestes propostes:

6. Descongestionar l'entrada al poble, pel C/ la Pau, fent entrar el tràfic per dalt, pel Serral i el C/ Indústria.
7. Entrada al Municipi pel Serral i baixar per la zona sud del Serral, donant la volta per les granges del Bajo i donar sortida per Bessulles (fins a l'Alsina). Així es reduiria el pas del poble pel c/ La Pau.

Altres propostes han estat:

8. A l'entrada del Serral que es contempli un aparcament de dissuasió al costat dels equipaments projectats.
9. Aparcament a la zona de les Heres
10. Andana a la carretera, per poden caminar des del Parc fins el Pal.

Aquestes propostes han estat ben rebudes per tots el participants, que hi estan majoritàriament d'acord.

Altres propostes presentades a nivell individual però amb menys consens han estat:

11. Tornar a fer que el vials del municipi siguin de doble direcció.
12. Declarar el municipi com a "poble lent" (30 km).

5. Dotacions i qualitat de vida

El debat ha girat principalment al voltant del tema de com s'hauria de mantenir la imatge del poble, la tipologia d'habitatge a construir i el tipus i ubicació dels equipaments i serveis.

Habitatge

Els participants estan d'acord unànimement que s'ha de preservar l'esperit del poble i mantenir l'estil de sempre amb edificis de planta baixa i 1 o 2 plantes. En cap cas volen que es construeixin blocs de pisos, més alts. A més es considera que cal finalitzar la compleció del nucli abans que promoure noves zones de creixement del municipi. En aquest sentit es considera que:

13. Cal analitzar des del municipi que es pot fer amb les cases deshabitades, per ocupar els espais buits.

Les propostes presentades que han tingut un recolzament majoritari dels participants han estat les següents:

14. Creixement del municipi moderat, controlat per l'Ajuntament, del poble i pel poble. Mantenint l'esperit del poble i No construir blocs de pisos
15. Fer el creixement del poble de forma circular, aprofitant tots els queixals que queden, no tipus ala. Creixement compacte de forma circular.
16. Al Poble edificacions adossades, de PB + 2 aprofitant els queixals restants (creixement circular).
17. Les edificacions noves de la Passada que siguin habitatges aïllats unifamiliars de PB.
18. La zona de la Passada fer zona verda particular a els dos habitatges actuals i també fer una zona verda perimetral per tal que hi hagi la mínima molèstia als que actualment viuen.

Per altra banda els participants han estat unànimement d'acord en que s'hauria de facilitar als habitants del poble la possibilitat de construir-se ells mateixos el seu habitatge, abans que obrir la possibilitat de fer promocions

d'habitatges a constructores foranes, el que generaria especulació del terreny. En aquest sentit s'ha generat la següent proposta:

19. Que es tinguin en compte situacions puntuals dels veïns del poble que vulguin edificar en el seus terrenys. Que es faciliti als particulars que puguin edificant a canvi de cessió de part del solar per equipaments o aparcament, per exemple. *(Concretament un veí del poble, ha dit que ell cedia part del seu terreny (uns 2000m2) per a fer un aparcament o per equipaments municipals, si el permetien construir el seu habitatge particular en el seu terreny).*

El debat ha portat també a considerar que les aportacions fetes pels ciutadans a través d'altres canals, com per exemple, l'Oficina del POUM, cal que siguin tingudes en compte de la mateixa manera que amb les generades en el debat participatiu.

20. Aprofitar totes les propostes entrades a l'Ajuntament amb anterioritat.

Serveis i equipaments

En referència a les necessitats de serveis i equipaments, en el que tots els participants estan d'acord es que caldria potenciar:

21. Espais per a la gent gran.

Altres serveis proposats han estat:

22. Biblioteca.
23. Casal de joves, contemplar també espais oberts.
24. Donar una empenta al equipaments esportius actuals.

Pel que fa a la ubicació dels serveis i equipaments, les propostes han estat:

25. Ubicar els espais per la gent gran a l'edifici Aldo Martin. La ubicació presentada dels safareig està bé però es considera que la gent gran accedirà millor a l'edifici Aldo.
26. Poliesportiu, escola i altres serveis al camp de telèfons .
27. Serveis unificats al mateix lloc, per exemple el Sindicat seria un bon lloc.
28. Integrar l'escola de música a l'escola actual, per aprofitar els espais existents.
29. Ubicació escola S XXI
30. Ubicació escola SXX- però que sigui una construcció només de planta baixa per mantenir la visual de la Passada
31. Ubicació actual de l'escola, utilitzant l'espai de les piscines... que permetria construir la nova escola amb les especificacions legals pertinents

També s'ha parlat de la necessitat de dotar el municipi de les infraestructures logístiques necessàries ja a dia d'avui, com és el tema de la manca d'aigua i es qüestiona si es tindrà en compte alhora de projectar el creixement del poble.

Creixement Industrial

També s'han presentat algunes propostes al voltant del creixement industrial que no han pogut ser gaire debatudes, per manca de temps.

Les propostes han estat:

32. Creixements de la zona industrial regulada pel municipi i evitant que es situïn indústries contaminats.
33. Fer una barrera verda al voltant dels polígons industrials per minimitzar l'impacte visual.

PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES DEL GRUP VERD

La prioritització en el grup verd ha tingut el següent resultat:

1. Xarxa viària	Recolzament
Proposta Verd1.a. <i>Mantenir la rotonda a l'inici del poble de la proposta de Pla XXI, permet desbloquejar l'entrada al municipi i facilita el poder travessar-lo</i>	
Proposta Verd1.b. <i>Fer rotondes diferents per entrar al polígon i al poble. Per l'entrada al poble caldria fer la rotonda proposta a la proposta SXX, una altra a l'entrada actual del polígon i una altra rotonda a la carretera entre el pal (benzinera) i la casa nova per absorbir l'increment de trànsit si el polígon s'ampliés</i>	2
Proposta Verd1.c. <i>Potenciar el camí de Bassulles d'entrada al poble per anar a parar a la carretera de Sta. Coloma.</i>	4
Proposta Verd1.d. <i>Modificar i millorar les vies d'accés al poble reduint el trànsit pel carrer de la Pau.</i> (En aquest sentit es recullen diferents aportacions) 1. <i>Descongestionar l'entrada al poble, pel C/ la Pau, fent entrar el tràfic per dalt, per Serral i el C/ Indústria.</i> 2. <i>Que s'adeqüi l'entrada del Serral com a via d'accés principal al poble. Actualment ja s'utilitza però s'hauria d'adequar a l'ús.</i> 3. <i>Entrada al poble pel Serral baixant per la zona sud del Serral, donant la volta per les granges del Bajo i donar sortida per Bessulles (fins a l'Alsina). Així es reduiria el pas del poble pel c/ La Pau.</i>	2
Proposta Verd1.e. <i>Carrer diputació i St. Sebastià per donar sortida per dalt i continuar fins la ronda del Castell.</i>	
Proposta Verd1.f. <i>A l'entrada del Serral que es contempli un aparcament de dissuasió al costat dels equipaments projectats.</i>	
Proposta Verd1.g. <i>Fer aparcament a la zona de les Heres</i>	
Proposta Verd1.h. <i>Fer una andana a la carretera, per poden caminar des del Parc fins el Pal</i>	2
Proposta Ver1.i. <i>Declaració de poble lent (limitar la velocitat a l'interior del nucli a 30 km)</i>	
Proposta Verd1.j. <i>Fer que els vials del municipi siguin de doble direcció</i>	
Habitatge	Recolzament
Proposta Verd2.a. <i>Creixement del municipi moderat, controlat per l'ajuntament, del poble i pel poble. No blocs de pisos</i>	5
Proposta Verd2.b. <i>Fer el creixement del poble de forma circular, aprofitant tots els queixals que queden, no tipus ala. Creixement compacte de forma circular.</i>	3
Proposta Verd2.c. <i>Al Poble edificacions adossades, de PB + 2 aprofitant els queixals restants (creixement circular).</i>	3

<i>Proposta Verd2.d. Les edificacions noves de la Passada que siguin habitatges aïllats unifamiliars de PB.</i>	6
<i>Proposta Verd2.e. Que es tinguin en compte situacions puntual dels veïns del poble que vulguin edificar en el seu terreny.</i>	5
<i>Proposta Verd2.f. Analitzar des del municipi que es pot fer amb les cases deshabitades. Ocupar els espais buits</i>	2
<i>Proposta Verd2.g. Aprofitar totes les propostes entrades a l'Ajuntament amb anterioritat</i>	
<i>Aprofitar totes les propostes entrades a l'Ajuntament amb anterioritat</i>	

Equipaments i Serveis	Recolzament
Gent Gran	7
<i>Proposta Verd3.a. Espais per a la gent gran</i>	6
<i>Proposta Verd3.b. Ubicar els espais per la gent gran a l'edifici Aldo Martin.</i>	1
Educatius	6
<i>Proposta Verd3.j. Ubicació escola SXX- però que sigui una construcció només de planta baixa per mantenir la visual de la Passada</i>	3
<i>Proposta Verd3.i. Ubicació escola S XXI</i>	2
<i>Proposta Verd3.h. Integar l'escola de música a l'escola actual, per aprofitar els espais existents</i>	1
<i>Proposta Verd3.k. Ubicació actual de l'escola, utilitzant l'espai de les piscines... que permetria construir la nova escola amb les especificacions legals pertinents</i>	-
Espai públic	5
<i>Proposta Verd3.l. La zona de la Passada fer zona verda particular i zona verda perimetral</i>	5
Equipaments esportius	3
<i>Proposta Verd3.f. Poliesportiu, escola i altres serveis al camp de telèfons .</i>	3
<i>Proposta Verd3.e. Donar una empenta al equipaments esportius actuals</i>	-
Equipaments culturals	2
<i>Proposta Verd3.c. Biblioteca</i>	2
<i>Proposta Verd3.d. Casal de joves, contemplar també espais oberts</i>	-
Ubicació dels serveis personals	1
<i>Proposta Verd3.g. Serveis unificats al mateix lloc, per exemple el Sindicat seria un bon lloc.</i>	1

Creixement Industrial	Recolzament
<i>Proposta Verd4.a.Fer una barrera verda al voltat dels polígons industrials per minimitzar l'impacte visual.</i>	1
<i>Proposta Verd4.b. Creixements de la zona industrial regulada pel municipi i evitant que es situïn indústries contaminats</i>	

GRUP BLAU

Nombre de participants: 11 persones

Debat i propostes dels assistents

La segona sessió de treball va començar amb molta confusió i crítica per part dels assistents, respecte la metodologia de treball, donat que es van recollir opinions que manifestaven certa sensació de haver de repetir la feina ja realitzada en la primera sessió. En aquest sentit el moderador va recordar que l'objectiu de la primera sessió no havia estat generar propostes concretes sinó posar les bases per al debat de la segona sessió, a partir de la reflexió sobre com es considera que hauria de ser el poble en el futur proper. Aquest posicionament inicial d'una part dels participants va retardar el debat de continguts de fons. Malgrat tot, aquesta discussió inicial sobre la metodologia desenvolupada va permetre crear, poc a poc, un espai de debat confortable i edificant.

El grup també es va mostrar dispers en el debat saltant constantment d'un tema a un altre, tot i els esforços del moderador per a conduir el debat. Malgrat tot, el grup es va posar d'acord en certs aspectes generals:

- Necessitat de controlar el creixement demogràfic del municipi
- Necessitat de millorar infraestructures
- Posicionament contrari a la construcció de la ronda
- Adequació del Casc Antic
- Necessitat de cercar una nova ubicació per a l'escola

D'aquests aspectes generals es va aconseguir formular tres propostes:

Nova ubicació per l'escola, proposant 3 possibles emplaçaments (no a La Passada)

- Zona esportiva
- Entrada del poble
- Baixada del Serral

El debat sobre la ubicació de l'escola es va allargar força, doncs un dels assistents va comentar que havia parlat amb un inspector d'educació que li havia dit que l'escola estava bé i que no calia fer una ampliació. Això va provocar la reacció de la única noia del grup – i pels comentaris entenem que mestre –, que va comentar que no era cert, que les aules no estaven equipades per rebre els 25 alumnes per classe que requereixen i que des de la Diputació així els hi ho havien fet saber. Dos pares que havien estat membres de l'AMPA van comentar dades d'alumnes i es va fer palès que en uns 10 anys l'escola ha passat de 60 a poc més de 100 alumnes.

Ubicar la zona esportiva a l'entrada del poble davant de Puntarró

Fer C/ de la Pau per sota de Can Manadetes

En relació a la construcció d'habitatge, es va encetar cert debat al voltant del suposat dret dels veïns del poble amb terrenys en propietat a construir-se habitatge per a ús propi, tot i no comptar amb els permisos pertinents. Aquesta visió va ser resposta pels participants (i els arquitectes de l'equip redactor que hi eren presents), per considerar-se que aquestes pràctiques acabarien sent un perjudici per a tothom, donant peu a situacions com les que es donen a moltes urbanitzacions del territori català que es van construir sense control i sense els permisos pertinents, i que durant molts anys han estat sense els serveis mínims, els quals finalment han estat els ajuntaments els que han tingut que fer arribar.

La dinàmica del grup va finalitzar amb la generació de diverses propostes, que per manca de temps no van poder ser debatudes, tot i que van ser prioritzades junt amb les generades mitjançant el treball inicial.

PRIORITZACIÓ DE LES PROPOSTES DEL GRUP BLAU

La prioritització en el grup blau ha tingut el següent resultat:

1. Xarxa viària i mobilitat	Recolzaments
Proposta B1.a. No fer la ronda. Com a alternativa es proposa connectar els següents carrers: C/ Diputació amb Camí de Sentfores; C/ Diputació amb Sant Martí; C/ Comerç amb el C/ del Serral; acondicionar el Camí de Ca la Quica	8
Proposta B1.b. Fer C/ de la Pau per sota de Can Manadetes	1
Proposta B1.c. No fer la ronda sud, sinó una adequació d'una "mitja ronda" aprofitant els carrers de sota el castell amb Diputació (tenint en compte el no al pla d'urbanització de La Passada)	-

2. Habitatge	Recolzaments
Proposta B2.a. Creixement a 1500 habitants; construcció de 5 habitatges nous a l'any	6
Proposta B2.b. Reompliment de parcel·les internes existents al nucli (industrials/agrícoles) i transformar-les en zona urbanitzable (habitatges). Ex.: C/ St. Valentí; Tot entenent que hi ha d'haver un creixement moderat	4
Proposta B2.c. Definir La Passada com a ZUN (Zona de Nova Urbanització) establint un límit de creixement anual de l'1-2%	3

3. Equipaments i espai públic	Recolzaments
Educatius	7
Proposta B3.a. Nova ubicació per l'escola, proposant 3 possibles emplaçaments (No es vol desenvolupar el pla d'urbanització de La Passada): Zona esportiva; entrada del poble; Baixada del Serral.	7
Gent gran	4
Proposta B3.b. Pensar en la ubicació, per a la posterior creació del centre de dia i residència d'ancians	4
Esportius	3
Proposta B3.c. Ubicar la zona esportiva a l'entrada del poble davant de Puntarró	3

4. Creixements industrials	Recolzaments
Proposta B4.a. Polígon per a les necessitats del poble	4

5. Protecció del territori: medi ambient, patrimoni natural i arquitectònic i sostenibilitat	Recolzaments
<i>Proposta B5.a. Control de la contaminació atmosfèrica i potenciació d'energies renovables i sostenibles (plaques solars)</i>	3
<i>Proposta B5.b. Evitar el tancament total de parcel·les rústiques deixant el límit sense tancar i respectant amplades de camins</i>	-

6 Altres	Recolzaments
Serveis i subministraments	4
<i>Proposta B3.d. Garantir en tot moment els subministraments (aigua, llum, força) i clavegueram en correcte funcionament</i>	2
<i>Proposta B3.e. Preveure el soterrament de cablejat elèctric i antenes i cable fibra òptica, etc.</i>	2